

Mgr. MARCELA HŘEBÍČKOVÁ  
advokátka  
586 01 JIHLAVA, JIRÁSKOVA 3960/32  
IČ: 662 56 976

**Mgr. Marcela Hřebíčková, advokátka**

zapsána v seznamu advokátů ČAK ev. č. 10012

IČ: 66256976

sídlo: 586 01 Jihlava, Jiráskova 3960/32, tel/fax: 567550213, e-mail: akhrebickova@post.cz

Městský soud v Brně  
Polní 994/39  
608 01 Brno

V Jihlavě dne 1.7.2011

**Žalobce: Obec Vyskytná nad Jihlavou, IČ: 00286893**

Sídlo: Vyskytná nad Jihlavou 67, PSČ 588 44

právní zástupce: Mgr. Marcela Hřebíčková, advokátka, Jihlava, Jiráskova 3960/32

**žalovaná: SETRA, spol. s r.o., IČ: 00220159**

sídlo: 617 00 Brno, Zvonařka 16

**o zdržení se emisí pachu**

Žaloba  
dvojmo + přílohy

Příloha: - plná moc

- výpis z obchodního rejstříku žalované
- částečný výpis z listu vlastnictví LV č. 10002 pro k.ú. Vyskytná nad Jihlavou
- částečný výpis z listu vlastnictví LV č. 10001 pro k.ú. Vyskytná nad Jihlavou
- dále dle textu žaloby

## I.

Žalovaný je vlastníkem stavby, nevidované v katastru nemovitostí, která se nachází na pozemku p.č. 535 zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Jihlava, na listu vlastnictví č. 10002 pro katastrální území Vyskytná nad Jihlavou. Vlastníkem pozemku p.č. 535 v katastrálním území Vyskytná nad Jihlavou je Česká republika, přičemž správou tohoto pozemku je pověřen Pozemkový fond České republiky.

Na základě rozhodnutí Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí, čj. KUJI 75884/2007, OZP 1558/2007/Rů-3 ze dne 12.11.2001 bylo žalovanému povoleno na zkušební dobu, aby dotčenou stavbu na pozemku p.č. 535 v k.ú. Vyskytná nad Jihlavou užíval jako zdroj znečišťování ovzduší - kompostárnu v katastru obce Vyskytná nad Jihlavou dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, a to za striktně stanovených podmínek, jak v příslušných rozhodnutích dotčených správních orgánů, tak vyplývajících ze souvisejících právních předpisů. Na základě rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy ve spojení s rozhodnutím Krajského úřadu kraje Vysočina pak bylo rozhodnuto o změně užívání stavby - polního hnojiště včetně jímky, kontrolního systému, kanalizace a komunikace na dotčeném pozemku p.č. 535 v k.ú. Vyskytná nad Jihlavou na kompostárnu biologického odpadu, a to v trvalém provozu.

**Důkaz:** - *částečný výpis z listu vlastnictví č. 10002 pro k.ú. Vyskytná nad Jihlavou*  
- *rozhodnutí Krajského úřadu kraje Vysočina čj. KUJI 75884/2007, OZP 1558/2007/Rů-3*  
- *rozhodnutí Magistrátu města Jihlavy o změně užívání stavby čj. SÚ/97/2008-8*  
- *rozhodnutí Krajského úřadu kraje Vysočina o uvedení kompostárny Vyskytná nad Jihlavou do trvalého provozu čj. KUJI 71806/2008 OZP 1337/2008/Rů-2 ze dne 6.10.2008*

Žalobce je územně samosprávným celkem, jehož faktický základ tvoří občané. Žalobce je výlučným vlastníkem mimo jiné následujících nemovitostí, zapsaných v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Vysočinu, Katastrální pracoviště Jihlava, na listu vlastnictví č. 10001 pro katastrální území Vyskytná nad Jihlavou:

- budovy č.p. 94, v níž se nachází Základní škola a Mateřská škola Vyskytná nad Jihlavou, provozovaná a zřízená žalobcem převážně pro občany obce Vyskytná nad Jihlavou; a budovy č.p. 97, v níž se nachází sedm bytových jednotek pronajímaných žalobcem třetím subjektům - zejména občanům žalobce;

- pozemku p.č. 346, které je určeno pro sportovní, popř. společenské využití občany obce, nachází se na něm i fotbalové hřiště užívané mimo jiné dětmi z mateřské školy žalobce a žáky základní školy žalobce v době výuky ve škole,

- budovy č.p. 67 (v podílovém spoluvlastnictví žalobce), v níž je sídlo obecního úřadu, kdy tuto budovu užívají zaměstnanci obecního úřadu, členové rady obce a obecní zastupitelstvo, dále se v ní nachází pošta, knihovna, hasičská zbrojnice - tedy instituce užívané velkým počtem občanů obce Vyskytná nad Jihlavou

- budovy č.p. 132 - jedná se o vodárnu provozovanou žalobcem; v části této budovy se nachází i pohostinství užívané mimo jiné občany obce (žalobce)

- veřejných komunikací a chodníků v obci Vyskytná nad Jihlavou.

**Důkaz:** - *částečný výpis z listu vlastnictví č. 10001 pro k.ú. Vyskytná nad Jihlavou*  
- *katastrální mapa*  
- *zřizovací listina ZŠ a MŠ Vyskytná nad Jihlavou*  
- *výpověď žalobce*

Občané žalobce jsou od samého počátku provozování dané kompostárny biologického odpadu, žalovaným při užívání shora vymezených budov a pozemků, jež jsou ve vlastnictví žalobce, nad

míru přiměřenou poměrům rušení zápachem majícím původ v provozování dotčené kompostárny biologického odpadu, nacházející se ve stavbě ve vlastnictví žalovaného umístěné na pozemku jiného vlastníka - p.č. 535 v k.ú. Vyskytná nad Jihlavou. V období jara a léta je pak tento zápach, vycházející denně z kompostárny z důvodu návozu zvířecích kalů z nedalekého masokombinátu, velmi intenzivní a naprosto nesnesitelný, kdy jím dochází k zamořování obce Vyskytná nad Jihlavou a není možno budovy při pobytu osob v nich vůbec větrat, pobyt venku na pozemcích, komunikacích a chodnicích ve vlastnictví žalobce pak činí občanům a zejména dětem zdravotní obtíže projevující se v nevolnosti a u některých jedinců i ve zvracení.

Na podněty samotného žalobce i občanů žalobce došlo několikrát u žalovaného v provozu kompostárny ke kontrole, realizované Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina nebo Českou inspekci životního prostředí.

Z písemného Záznamu z místního šetření Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 4.5.2010 bylo zjištěno, že kompostárna byla využívána, na většině plochy byl navezen materiál určený ke kompostování, byl rozprostřen volně po ploše kompostárny tak, jak byl navezen, nebyl upraven do figury a překryt zeminou či jiným vhodným materiálem. V kompostárně a jejím nejbližším okolí byl zápach z navezeného materiálu výrazný a silně obtěžující.

Z písemného záznamu České inspekce životního prostředí ze dne 4.5.2010 a ze dne 10.5.2010 je patrné, že z kompostárny vychází silný zápach a učiněná zjištění považuje ČIŽP za hrubé porušení povinností provozovatele zdroje znečišťování ovzduší - žalovaného, spočívající zejména v nedodržení podmínek procesu kompostování. Na základě těchto zjištění bylo se žalovaným zahájeno správní řízení ve věci uložení pokuty a nápravných opatření, což žalobci Česká inspekce životního prostředí potvrdila písemným přípisem ze dne 23.6.2010 a ze dne 31.8.2010. Z těchto vyplývá, že žalovanému skutečně byla uložena pokuta, která pak byla rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 1896/560/10/63234/ENV/10 pouze snížena. - Rozhodnutím ČIŽP č.j. ČIŽP/46/OOO/SR01/1008298.005/10/HP ze dne 23.6.2010 byla žalovanému uložena pokuta za správní delikt - mimo jiné za porušení § 11 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, spočívající v provozování kompostárny v rozporu s podmínkami ochrany ovzduší, stanovenými v povolení Krajského úřadu kraje Vysočina k uvedení kompostárny do trvalého provozu. - Rozhodnutím ČIŽP č.j. ČIŽP/46/OOH/SR1/1007693.001/10/HBP ze dne 31.8.2010 (str. 4) bylo v oblasti ochrany ovzduší zjištěno, že „žalovaný nedodržuje proces kompostování zcela v souladu s platným řádem zařízení a to hlavně v praktickém nakládání s čistírenskými kaly, které byly při všech inspekčních šetřeních v prostoru kompostárny uloženy cca na 50-80% plochy bez jakékoliv další úpravy či okamžitého zapravení do zakládky a účastník řízení (žalovaný) tak nezamezil šíření zápachů kalů do okolí.“

Další správní pokuty za porušení povinností žalovaným v rámci provozování kompostárny, způsobující mimo jiné žalobcem namítaný silný zápach, obtěžující občany žalobce, byly žalovanému uloženy rozhodnutím České inspekce životního prostředí rozhodnutím ze dne 15.10.2010 č.j. ČIŽP/46/OOH/SR01/01007693. Z uvedeného rozhodnutí je i patrná skutečnost, že k silnému zápachu z kompostárny obtěžujícímu žalobce, resp. jeho občany, dochází z důvodu, že žalovaný nedodržuje proces kompostování. I z dalších místních šetření České inspekce životního prostředí (písemný přípis z 21.4.2011) vyplývá, že v kompostárně u žalovaného nedochází ke kompostování, ale biologický odpadní materiál je určen k přímé aplikaci na zemědělskou půdu, a v důsledku nedodržování procesu kompostování pak dochází k silnému zápachu zasahujícímu ovzduší i ve vzdálenějším území od kompostárny žalovaného, čímž jsou žalovaným porušovány i předpisy o ochraně ovzduší.

**Důkaz: - výslech žalobce**

- *místní šetření v rámci soudního řízení o této žalobě*
- *záznamy z předchozích místních šetření kontrolních orgánů*
- *rozhodnutí kontrolních orgánů o udělení pokuty žalovanému*
- *výslech svědků: Darina Čermáková, bytem Vyskytná nad Jihlavou č.p. 148*  
*Ing. Jaroslav Řičánek, bytem Vyskytná nad Jihlavou č.p. 142*  
*Zdeňka Matýšková, bytem Vyskytná nad Jihlavou č.p. 167*  
*Václav Vacek, bytem Vyskytná nad Jihlavou č.p. 32.*

Žalovaný tedy soustavně a závažným způsobem obtěžuje zápachem v důsledku svého jednání - provozováním kompostárny v rozporu se stanovenými podmínkami, v rozporu s právními předpisy na ochranu ovzduší a souvisejícími - občany žalobce, kteří užívají stavby a pozemky ve vlastnictví žalobce. Tuto skutečnost, že k dlouhodobému obtěžování zápachem dochází nad míru přiměřeným poměrům, dokládá mimo shora citované rozhodnutí a sdělení správních orgánů i řada petic a podnětů ze strany občanů žalobce a žalobcem samotným, které k žalobě připojujeme a navrhuje k provedení jako listinného důkazu:

- *žádosti o.s. Zvony 2007 a námitky ze dne 29.2.2008*
- *oznámení žalobce o podpoře námitky o.s. Zvony ze dne 17.3.2008*
- *stanovisko MŠ a MŠ Vyskytná nad Jihlavou ze dne 28.6.2010*
- *petice občanů STOP „KOMPOSTÁRNĚ“ ze dne 19.7.2010*
- *oznámení havarijního stavu na kompostárně na ČIŽP ze dne 19.1.2011*
- *žádost žalobce o zrušení provozu kompostárny ze dne 29.4.2011*
- *kopie článku v regionálním deníku Jihlavské listy ze dne 14.6.2011*
  - *článek z regionálního zpravodajství na ČT24 (internetová verze) ze dne 13.6.2011 „Brněnskou SETRU čeká žaloba za problémy s kompostárnou“*
  - *článek z regionálního zpravodajství na Český rozhlas Region ze dne 13.6.2011 „Lidé ve Vyskytné nemohou větrat, nedaleká kompostárna opět zapáchá“*

Podle ustanovení § 127 odst. 1 občanského zákoníku se vlastník věci musí zdržet všeho, čím by nad míru přiměřenou poměrům obtěžoval jiného vlastníka nebo čím by vážně ohrožoval výkon jeho práv. Mezi tyto povinnosti patří i to, že tedy vlastník věci nesmí obtěžovat jiného vlastníka pachem nebo jinými imisemi nad míru přiměřenou poměrům; jedná se tedy o jednu z forem obtěžování vypočtených v občanském zákoníku. Žalovaný je tedy povinen učinit takové opatření pro využívání předmětu jeho vlastnictví - provozu kompostárny, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování sousedů.

Podle ustálené judikatury je za sousedy třeba považovat všechny majitele staveb a pozemků, na které mohou působit jednání nebo zařízení na pozemku jiného, třebaže by šlo o nemovitosti vzdálenější.

Ve světle judikatury Nejvyššího soudu ČR (např. 2 Cdon 330/1997) je obec jakožto veřejnoprávní korporace a územně samosprávný celek oprávněna se domáhat ochrany před obtěžováním soustavným a intenzivním pachem podle ust. § 127 odst. 1 občanského zákoníku, jestliže jsou jí při užívání jejích staveb a pozemků nad míru přiměřenou poměrům obtěžováni její občané. Podání této žaloby obcí Vyskytná nad Jihlavou proti žalovanému je tedy s ohledem na uvedené skutečnosti oprávněné a důvodné, a žalobce je tak aktivně legitimován.

Jelikož nemovitost žalovaného a nemovitosti žalobce, jejichž vlastnictví mimo jiné odůvodňuje podání žaloby dle ust. § 127 odst. 1 občanského zákoníku, se nachází v katastrálním území Vyskytná nad Jihlavou; k obtěžujícímu jednání žalovaného vůči žalobci dochází v daném katastrálním území a s největší pravděpodobností bude třeba provést ze strany samotného soudu i

místní šetření, je žalobce toho názoru, že z **důvodu vhodnosti** by věc měla být přikázána **Okresnímu soudu v Jihlavě**, nikoliv ve smyslu občanského soudního řádu Městskému soudu v Brně dle sídla žalovaného. Vzhledem k tomu žádáme, aby Městský soud v Brně tyto skutečnosti zvážil a ve smyslu **ust. § 12 o.s.ř.** předložil věc nadřízenému soudu k rozhodnutí o přikázání věci Okresnímu soudu v Jihlavě.

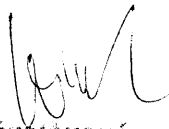
## II.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, kdy žalovaný nad míru přiměřeným poměrům obtěžuje žalobce pachem a i přes výtky příslušných správních orgánů a ukládání pokut žalovaný nesjednal do dne podání žaloby nápravu, je zřejmé, že nehodlá dobrovolně respektovat sousedská práva žalobce, a to ani přes zcela zjevné a prokazatelné překračování přiměřené míry imisí, jimiž žalobce, resp. občany žalobce obtěžuje, navrhuje žalobce, aby soud vydal po provedeném řízení tento

### *rozsudek:*

1. Žalovaný je povinen se zdržet nad míru přiměřenou poměrům obtěžování žalobce pachem pocházejícím z provozování kompostárny ve stavbě nacházející se na pozemku p.č. 535, zapsaném v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro kraj Vysočina, Katastrální pracoviště Jihlava, na listu vlastnictví č. 10002 v katastrálním území Vyskytná nad Jihlavou.
2. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady soudního řízení ve výši přiznané soudem, a to do 3 dnů ode dne právní moci rozsudku.

Obec Vyskytná nad Jihlavou  
zast.  
Mgr. Marcelou Hřebíčkovou  
advokátkou

  
**Mgr. MARCELA HŘEBÍČKOVÁ**  
advokátka  
586 01 JIHLAVA, JIRÁSKOVA 3260/32  
IČ: 002 00 074